

Звіт

за результатами опитування студентів бакалаврату

за ОПП «Математичне моделювання систем і процесів»

Метою проведеного опитування було з'ясувати *рівень задоволеності здобувачів якістю викладання дисципліни «Дискретна математика»*, а також виявити сильні та слабкі сторони процесу викладання дисципліни, з, метод викладання, матеріально-технічне забезпечення, індивідуальні очікування студентів.

Опитування проводилось *онлайн* за допомогою сервісу Microsoft Forms. Це дозволило охопити студентів різних курсів бакалаврату, які наразі здобувають освіту за відповідною програмою.

Анкета містила закриті питання (оцінка задоволеності, відповідність очікуванням, якість викладання, забезпеченість ресурсами тощо) та кілька відкритих питань — для коментарів і пропозицій.

Участь у опитуванні була добровільною, а результати — анонімні.

1. Загальні показники задоволеності

Здобувачі освіти оцінили загальний рівень задоволення від вивчення дисципліни у 4 бали за п'ятибальною шкалою. При цьому середня оцінка за вибіркою становить 4.75, що свідчить про високий рівень загальної позитивної сприйнятливості навчального процесу.

2. Чіткість навчальних цілей, критеріїв і вимог

- Розуміння мети вивчення дисципліни — 4 (середня оцінка: 5.00)
- Зрозумілість системи і критеріїв оцінювання — 4 (середня оцінка: 4.75)
- Доведення критеріїв на початку навчання — 4 (середня оцінка: 5.00)

Ці показники демонструють високий рівень прозорості та передбачуваності освітнього процесу. Студенти отримали достатньо інформації про очікувані результати та вимоги.

3. Доступ до ресурсів та методичне забезпечення

- Доступ до інформаційних і навчальних ресурсів — 4 (середня оцінка: 5.00)
- Надання методичних рекомендацій, прикладів і консультацій — 4 (середня оцінка: 5.00)

Здобувачі освіти високо оцінили забезпечення дисципліни матеріалами для ефективного засвоєння матеріалу та виконання практичних завдань.

4. Якість лекційних і практичних занять

- Зрозумілість і переконливість лекцій — 4 (середня оцінка: 5.00)
- Рівень сформованості практичних умінь — 4 (середня оцінка: 4.50)

Студенти відзначили, що лекційний матеріал подавався доступно й системно, а практичні заняття сприяли формуванню впевненості у застосуванні отриманих знань.

5. Використання сучасних методів та електронних технологій навчання

- Активні методи навчання — 4 (середня оцінка: 3.75)
- Інтерактивні методи е-навчання (Jamboard, Mentimeter, Kahoot тощо) — 4 (середня оцінка: 3.50)

Показники вказують на позитивне, але помірне використання сучасних технологій. У відкритих відповідях окремі студенти наголосили на бажанні бачити більше сучасних методів та інструментів навчання.

6. Самостійна робота та обсяг навчального матеріалу

- Матеріали для самостійного вивчення — 4 (середня оцінка: 5.00)
- Відповідність обсягу матеріалу навчальному часу — 4 (середня оцінка: 5.00)

Студенти підтвердили цілковиту відповідність між обсягом матеріалу та структурою робочої програми.

7. Комунікація та залученість

- Можливість обговорення дискусійних питань — 4 (середня оцінка: 5.00)

- Ознайомлення з кращими міжнародними практиками — 4 (середня оцінка: 4.75)

Показники демонструють відкритість викладачів до комунікації та доступ здобувачів до професійних матеріалів.

8. Професійність викладачів та оцінювання

- Кваліфікованість і доброзичливість викладачів — 4 (середня оцінка: 5.00)
- Об'єктивність і прозорість оцінювання — 4 (середня оцінка: 4.50)

Ці результати вказують на високий рівень довіри студентів до викладацького складу та системи оцінювання.

9. Розвиток соціальних навичок (soft skills)

- Формування соціальних компетентностей (командна робота, лідерство, дискусії) — 4 (середня оцінка: 4.50)

Студенти відзначили, що навчальний процес сприяв розвитку комунікативних та проєктних навичок.

10. Академічна доброчесність

- Заохочення до академічної доброчесності — 4 (середня оцінка: 5.00)

Здобувачі підтвердили, що вимоги щодо самостійності виконання робіт і коректності посилань були чіткими та підтримувалися викладачами.

11. Організація електронного супроводу

Ефективність MS Teams і Moodle — 4 (середня оцінка: 5.00)

Онлайн-інфраструктура повністю задовольнила навчальні потреби здобувачів.

12. Аналіз відкритих відповідей

12.1. Що було зайвим?

Переважає більшість здобувачів не вказала зайвих елементів.

12.2. Чого бракувало під час навчання?

Відповіді:

«використання більш сучасних методів і інструментів навчання»

«Нічого не бракувало»

«Академічної англійської»

12.3. Додаткові коментарі

Здобувач зазначив:

«програма була цікавою і інформаційно насиченою, практичні заняття допомогли краще засвоїти інформацію, а вивчення теорії графів посприяло моєму кар'єрному зростанню»

Висновок.

Аналіз відповідей свідчить, що здобувачі освіти високо оцінюють якість викладання дисципліни, рівень методичного забезпечення, доступність ресурсів і професійність викладачів.

Водночас частина респондентів вказує на доцільність посилення використання сучасних інструментів та інтерактивних методів, що може підвищити динамічність та практичну орієнтованість навчання.